

Obsahová analýza oficiálního obecního zpravodaje Želechovice nad Dřevnicí

S přihlédnutím
k legislativním požadavkům

Abstrakt:

Tato studie provádí komparativní mediální analýzu oficiálního obecního zpravodaje Želechovice nad Dřevnicí, zaměřenou na poslední čtyři čísla vydaná před komunálními volbami jak v roce 2022, tak i v roce 2026. Cílem je identifikovat a mapovat potenciální propagační zkreslení prostřednictvím tří stanovených kritérií: frekvence zmínek členů zastupitelstva, pozitivní rámování a načasování oznámení projektů. Analýza nevyvozuje příčinné souvislosti, ale systematicky zachycuje kvantifikovatelné vzory, které mohou indikovat tendenci využívat zpravodaj jako nástroj předvolební propagace.

Teoretická část

Obecní zpravodaj v systému veřejné komunikace

Obecní zpravodaj představuje oficiální informační kanál obce, jehož primární funkce spočívá v zprostředkování důležitých informací občanům – od oznámení o konaných akcích, přes úřední hodiny, až po zprávy o dění v obci. Z hlediska komunikační teorie by měl sloužit jako prostor veřejné sféry, kde občané získávají objektivní informace nutné pro svobodné rozhodování, včetně volebního. (HABERMAS, 2000)

V České republice je vydávání obecních zpravodajů upraveno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, který umožňuje obci vydávat periodické tiskoviny pro informování obyvatel. Obsahové požadavky na tento typ periodického tisku dále upravuje zákon č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, který výslovně upravuje periodický tisk územního samosprávného celku a stanoví požadavek na objektivní a vyvážené poskytování informací. Podrobnou metodiku, jak tohoto požadavku dosahovat, však právní úprava nestanoví; tato analýza proto využívá vlastní operacionalizaci založenou na měřitelných obsahových indikátorech.

Politická komunikace a riziko zneužití

Podle teorie politického marketingu mají volení představitelé tendenci využívat všechny dostupné kanály k budování vlastní image, zejména v předvolebních obdobích. Obecní zpravodaj, financovaný z veřejných prostředků, představuje vysoce důvěryhodný zdroj – občané jej vnímají jako neutrální a oficiální. (LEES-MARSHMENT, 2001)

Problém vzniká, když:

- Zpravodaj přestává informovat a začíná přesvědčovat
- Obsah preferuje určité členy zastupitelstva na úkor jiných
- Načasování zveřejňovaných projektů koreluje s volebním cyklem
- Tón zpravodaje je jednostranně pozitivní vůči současnému vedení

Teorie rámování (Framing Theory) a jeho relevance

Framing popisuje, jak způsob prezentace informací ovlivňuje jejich vnímání. V kontextu zpravodaje jde zejména o:

Výběr témat (co se ve zpravodaji objeví a co ne)

Jazykové prostředky (použití pozitivních/negativních adjektiv)

Vizuální hierarchie (velikost titulků, umístění článků, velikost fotografií)

(ENTMAN, 1993)

Příklad zneužití rámování:

Místo neutrálního "Obec zahajuje rekonstrukci náměstí" se objeví "Díky našemu úsilí konečně začíná vysněná proměna centra obce!"

Důležité je i opakování a připomínání jmen volených zástupců. Vedle toho, že jmenné zmínky lze rámovat pozitivně (což se také často děje), tyto zmínky slouží i jako připomínání pro volby. Zejména méně informovaní voliči používají známá jména jako kognitivní zkratku. (KAM & ZECHMEISTER, 2013)

Propagace vs. informace: Hranice etického jednání

Podle Etického kodexu public relations (ČAPR) by měla veřejná komunikace být:

- Pravdivá – nezkreslená, ověřitelná
- Úplná – nevynechávající podstatné skutečnosti
- Vyvážená – představující různé pohledy
- Transparentně financovaná – čtenáři vědí, kdo za sdělení platí

Propagace (na rozdíl od informace) se vyznačuje:

- Selektivním výběrem (pouze pozitivní zprávy)
- Emocionálním nabíjením (použití superlativů, oslavných výrazů)
- Opakovaným zdůrazňováním určitých témat (členů zastupitelstva, projektů)
- Skrytým záměrem (ovlivnit voličské chování)

Validita zvolených kritérií

Tři kritéria (frekvence zmínek, pozitivní rámování, načasování projektů), která budou použita pro srovnávací analýzu, vycházejí z:

Kritérium	Teoretický základ	Metodologická opora (TRAMPOTA & VOJTĚCHOVSKÁ, 2018)	
		Měřitelnost	
Frekvence zmínek členů zastupitelstva	Agenda-setting theory (MCCOMBS & SHAW, 1972)	Kvantitativní obsahová analýza	Počet zmínek / vydání
Pozitivní rámování	Framing Theory (ENTMAN, 1993)	Diskurzivní analýza	Podíl pozitivních hodnotících soudů ve spojení se jmenovanou osobou nebo vedením obce
Načasování a oznamování projektů	Political business cycle in local governments in transition and developing economies.	Longitudinální design	Počet oznámení v období a rozsah stran ve Zpravodaji

Kritérium	Teoretický základ	Metodologická opora	Měřitelnost
		(TRAMPOTA & VOJTĚCHOVSKÁ, 2018)	
	Literature review and empirical study for Poland (FILIPIAK & KLUZA, 2022)		

Proč jsou kritéria platná?

- Objektivně měřitelná (nezávisí na subjektivním názoru)
- Srovnatelná mezi roky 2022 a 2026
- Relevantní pro detekci potenciálního zneužití
- Právně relevantní z hlediska požadavku objektivity a vyváženosti, přičemž sama analýza nepředstavuje právní posouzení

Limity analýzy

- Neprokazuje úmysl – pouze identifikuje vzory, které mohou indikovat zneužití
- Nezahrnuje jiné komunikační kanály (web, sociální sítě, letáky)

Závěr teoretické části

Obecní zpravodaj by měl být službou občanům, nikoliv nástrojem moci. Kritéria, použitá v této analýze, umožňují systematicky vyhodnotit, zda a do jaké míry dochází k posunu od informování k propagaci, zejména můžeme-li provést srovnání s dřívějšími volebními roky. Pokud analýza prokáže soustavné odchylky od neutrálního informování, lze hovořit o etickém selhání – nikoliv však o porušení zákona (to by posoudil soud).

Metodologická část

Analyzovaný obsah

Analyzována budou poslední 4 vydání před volbami. Vzhledem k posunu dne vydání zpravodajů mezi léty 2022 a 2026 se nebude jednat o stejná čísla v rámci daného ročníku, ale jsou proto porovnávána vydání 1, 2, 3 a 4 z roku 2022 a proti nim vydání 2, 3, 4 a 5 z roku 2026.

Analýza zároveň nechce zavdávat spekulacím, proč byly termíny vydávání pro volební rok 2026 bez vysvětlení posunuty tak, aby poslední číslo před volbami bylo distribováno jen cca 11 dní před nimi (zveřejněno na webu dne 29. 9. 2026), ač od roku 2011 do roku 2025 zpravodaj vycházel vždy na konci sudého měsíce (s jednou výjimkou, kterou bylo vypuštění jednoho vydání v prvním roce Covidové epidemie). Jelikož zde není možné prokázat záměr, nebude se k tomuto faktu dále vracet, a tento fakt nebude mít ani žádný vliv na analýzu.

Frekvence zmínek členů zastupitelstva

Tato část průzkumu analyzuje množství zmínek o jednotlivých zastupitelích ve člancích, které nejsou podpisem autora Úvodníku anebo formálním zápisem z jednání. Stejně tak nejsou započítávány zmínky v tiráži.

Pro roky 2022 i 2026 budou sčítány zmínky členů Rady obce, jelikož Rada obce je orgán, který má reálnou většinu a hlavní kontrolu nad konáním obce – fakticky se jedná o „koalici“ vítězů. Ačkoli byla Rada obce, vzešlá z voleb a následných rozhodnutí Zastupitelstva obce z roku 2022 rozpuštěna, stále se jedná o politicky nejvýznamnější/nejsilnější členy Zastupitelstva – a to na základě faktu, že byly tyto osoby do Rady zvoleny, a takto k nim bude přistupováno v rámci obsahové analýzy.

Podpis Úvodníku je vynechán, protože nepředstavuje hodnotící prvek a Úvodník samotný je nedílnou součástí oficiálního zpravodaje obce Želechovice nad Dřevnicí. Jmenné zmínky v těle Úvodníku již započítány jsou, protože se jedná o autorský text za účelem předání sdělení, s možností subjektivity. Jmenné zmínky v textech, které jednoznačně nejsou součástí redakční sekce (typicky obsah sborů dobrovolných hasičů, ale může být i jiný), nejsou do analýzy počítány.

Zmínky z formálních zápisů nejsou započítány, jelikož se nejedná o hodnotící texty, ale pouze formální záznam usnesení Zastupitelstva nebo Rady obce.

Zjednodušeně řečeno, jsou započítávány zmínky v autorských textech.

Ačkoli samotný počet zmínek nemusí nutně představovat manipulaci, je nutné ověřit, zda množství zmínek (zejména pozitivních) o konkrétním členu vedení obce může představovat prvek propagace, zejména v situaci, kdy vedení obce formálně funguje jako orgán, nikoli jako soubor jednotlivých osob.

Jako obecní obsah je ve vydáních z roku 2026 považován především obsah v sekci „Aktuálně z obce“, který takto velmi jasně a jednoduše obecní/redakční obsah označuje.

Kromě jmenných zmínek jsou sčítány také zmínky „starosta“ ve všech pádech. Zmínka není započítávána, jedná-li se o součást podpisu úvodníku, formálního zápisu nebo také součástí e-mailové adresy. Zároveň se zmínka nezapočítává, je-li ve stejném místě článku osoba zmíněna vlastním jménem (tedy například „poděkovali starostovi Thurnerovi“ bude počítáno jako pouze jedna zmínka). Zároveň nebude slovo počítáno, jedná-li se jednoznačně o jiné osoby, například starostu sboru dobrovolných hasičů, hosta apod.

Pozitivní rámování

Pozitivní rámování může představovat klíčovou PR aktivitu v případě zneužití oficiálního zpravodaje k sebepropagaci. Vzhledem k postavení Redakční rady jako orgánu podílejícího se na přípravě obsahu obecního zpravodaje je při hodnocení objektivit relevantní posuzovat, zda výsledný obsah nepůsobí jako jednostranná prezentace současného vedení obce.

Hodnocení rámování bude prováděno analýzou hodnotících tvrzení. Negativní a neutrální hodnotící tvrzení nebudou vypisována, jelikož nepředstavují sebepropagaci. Analýza se zaměřuje na tvrzení, která vedení obce nebo konkrétní osoby rámuje výhradně pozitivně, což může odporovat principu objektivního informování.

Jako pozitivní tvrzení či hodnocení bude označeno takové, které nad míru prostého sdělování přidává další informace, přesahující nutný kontext pro ucelené informování o dané problematice anebo nad míru nezbytnou stylisticky či jinak vyzdvihuje konání či zásluhy konkrétních sledovaných osob.

Autor analýzy si uvědomuje, že ne každé pozitivní hodnocení musí být za účelem propagace. Není ale možné záměr ověřit, a je zodpovědností redakční rady sestavovat obsah tak, aby nezavdával důvod ke spekulacím o nedostatku objektivit. Záměr nelze prověřit, a proto v tomto ohledu analýza záměr nezjišťuje.

Smyslem analýzy není hledat motiv ani příčinnou souvislost – účelem je zhodnotit objektivitu, kterou v tomto kontextu chápeme jako informování nezátížené propagací konkrétních osob. Objektivní informování o činnosti obce spočívá v prezentaci faktů bez emocionálního zdůrazňování zásluh jednotlivců a bez použití oslavného jazyka. Za objektivní lze považovat i pozitivní sdělení, pokud je věcné a ověřitelné (např. „rekonstrukce byla dokončena v plánovaném termínu“). Za neobjektivní naopak považujeme taková tvrzení, která přisuzují úspěch konkrétní osobě nebo orgánu způsobem, který přesahuje věcný popis a směřuje k budování image (např. „díky neúnavnému úsilí starosty“).

Načasování a oznamování projektů

Jelikož se jedná o obsahovou analýzu pro vydání v letech konání komunálních voleb, je možné akceptovat výčty projektů v rámci tzv. „bilancování“. Je-li ovšem bilancování pouze pozitivním výčtem realizovaných akcí za poslední 4 roky (volební období) a chybí negativní, případně neutrální informace (co se nepovedlo), lze takový obsah hodnotit jako formu jednostranné, pozitivní prezentace činnosti současného vedení obce.

Za problematický z hlediska objektivit lze označit takový obsah, který na stejnou zásluhu vedení obce či jednotlivých osob upozorňuje opakovaně, včetně opakovaných výčtů realizací.

Přestože je k účelu nekalé propagace velmi snadné využít oznámení a zpravodajství z jednání Rady nebo Zastupitelstva obce, nebudou zmínky v těchto článcích počítány, jelikož by bylo extrémně obtížné odlišit objektivní informování od propagace.

Obsahová analýza

Frekvence zmínek členů zastupitelstva

Sledované osoby v rámci analýzy

Pro účely analýzy je proveden součet zmínek předních členů Zastupitelstva obce, případně členů Rady obce. Seznam osob je uveden níže.

Důvody pro výběr i způsob sčítání jsou definovány v metodické části.

Vydání číslo 1-4, 2022:

Špendlík Michal

Švrček Vlastislav

Paprčková Pavla

Pištěk Stanislav

Svobodová Pavlína

Vydání číslo 2-5, 2026:

Turner Ivo

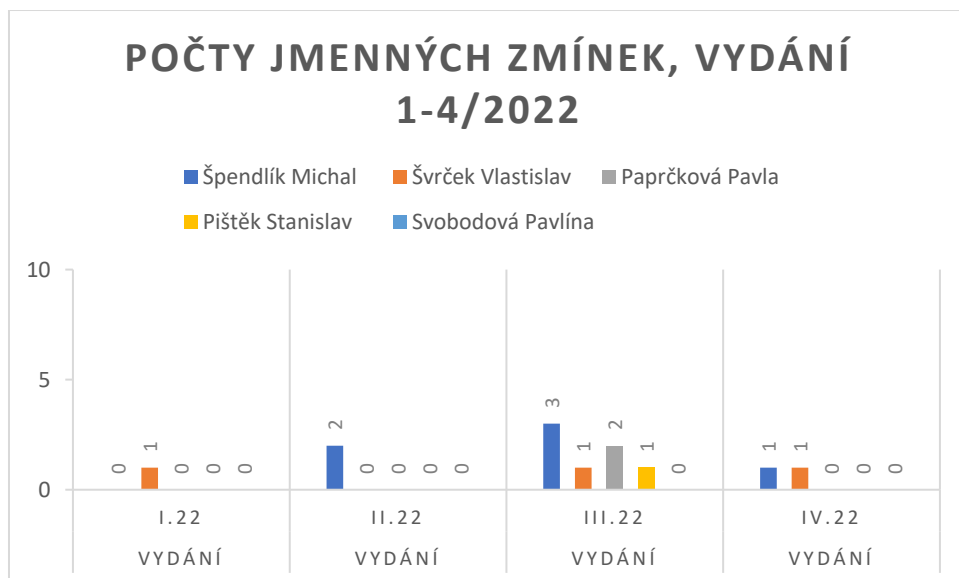
Gajdůšková Alena

Paprčka Ján

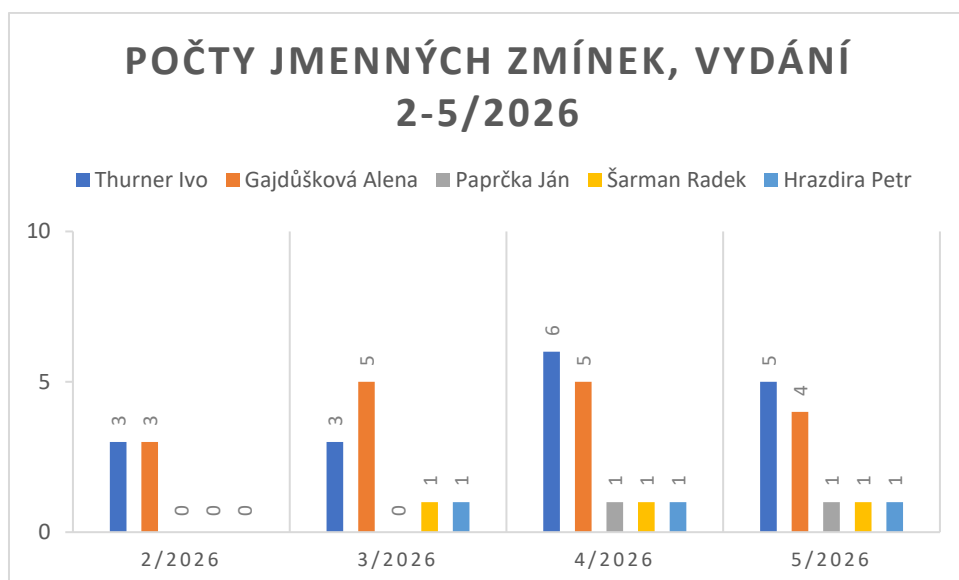
Šarman Radek

Hrazdira Petr

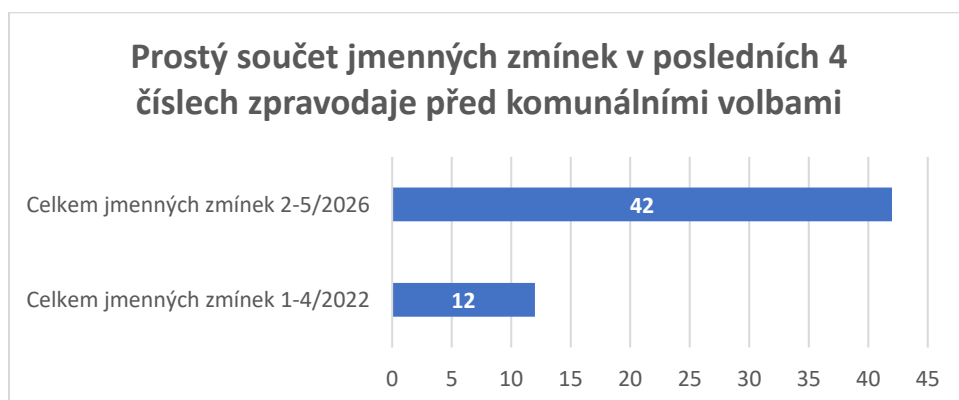
Na dalších stranách jsou uvedeny tabulky a grafy s výsledky analýzy.



Graf 1 – Prostý součet jmenných zmínek, vydání 1-4/2022



Graf 2 - Prostý součet jmenných zmínek, vydání 1-4/2026



Graf 3 - Prostý součet jmenných zmínek ve 4 číslech zpravodaje ve volebním roce

Tabulka 1 - Součet zmínek dle čísla zpravodaje

zmínky						
		1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	Celkem
Špendlík Michal		0	2	3	1	6
Švrček Vlastislav		1	0	1	1	3
Paprčková Pavla		0	0	2	0	2
Pištěk Stanislav		0	0	1	0	1
Svobodová Pavlína		0	0	0	0	0
starosta (Špendlík)		1	4	5	0	10
		2/2026	3/2026	4/2026	5/2026	Celkem
Thurner Ivo		3	3	6	5	17
Gajdůšková Alena		3	5	5	4	17
Paprčka Ján		0	0	1	1	2
Šarman Radek		0	1	1	1	3
Hrazdira Petr		0	1	1	1	3
starosta (Thurner)		3	6	8	6	23

Ze zjištěných čísel vyplývá, že počet jmenných zmínek se výrazně zvýšil, což jednoznačně ilustrují grafy. To samo o sobě nemusí znamenat zneužívání účelu zpravodaje, nicméně zavdává důvod k provedení hlubší analýzy. Ta následuje ve formě analýzy rámování v další kapitole.

Redakční rada v roce 2026 může argumentovat vypuštěním formálních zápisů z Rady obce a Zastupitelstva obce, a přesunutím informování o usneseních a činnostech do autorských článků. Tím se zvýšil počet zmínek v tomto typu článků, protože je v nich, na rozdíl od formálních zápisů, již sledovaný analýzou. Tato změna je ale rozhodnutím právě redakční rady, a jednou z možných interpretací je snaha informovat o usneseních Rady obce a Zastupitelstva obce selektivně a účelově.

Autor analýzy si uvědomuje, že tuto interpretaci není možné touto analýzou potvrdit či vyvrátit, proto ji nebude nijak aplikovat do zjištěných výsledků.

Pozitivní rámování

Tato sekce analýzy se zabývá konkrétními tvrzeními a hodnotícími tvrzeními ve spojení s analyzovanými členy Rady či Zastupitelstva obce, dle metodologie definované v příslušné kapitole.

Následuje seznam takových zmínek, které lze považovat za pozitivní.

Vydání 1-4/2022

Zmínka 22/1:

„Z tohoto výčtu (a je možné, že jsem na něco zapomněl) je zřejmé, že vedení obce v čele s panem starostou Špendlíkem dělalo pro rozvoj obce a její zvelebení maximum. proto bych chtěl poděkovat všem, kteří se na tomto dění podíleli a popřát novým zastupitelům, aby se k těmto i dalším novým výzvám postavili se zodpovědností v rámci rozvoje obce Želechovice nad Dřevnicí.“

Umístění:

Vydání 4/2022, strana 5

Hodnocení:

Pozitivní zmínka

Vydání 2-5/2026

Zmínka 26/1:

„Na závěr bych chtěla jménem celého Obvodního oddělení PČR Vizovice a jménem svým, jako územně odpovědné policistky poděkovat starostovi obce panu Ing. Ivu Thurnerovi, paní místostarostce PaedDr. Aleně Gajdůškové dále zastupitelům obce, představitelům místní samosprávy, pracovníkům obecního úřadu a mnoha jiným osobám za velmi dobrý přístup a spolupráci při řešení problémů ve Vaší obci.“

Umístění:

Vydání 2/2026, strana 7

Hodnocení:

Pozitivní zmínka

Zmínka 26/2:

„Od r. 2022 současná samospráva obce v čele se starostou Ivo Thurnerem, místostarostkou Alenou Gajdůškovou a zastupiteli Miroslavem Dolinou, Ivanou Haferníkovou, Rostislavem Hanzlíkem, Petrem Hrazdírou, Janem Paprčkou, Stanislavem Pišťkem, Radkem Šarmanem, členy výborů zastupitelstva a zaměstnanci obecního úřadu realizovala 22 větších investičních akcí.“

Umístění:

Vydání 3/2026, strana 8

Hodnocení:

Pozitivní zmínka

Zmínka 26/3:

„Bylo potřebné jednat s dotčenými účastníky řízení a tento projekt historického centra obce upravit tak, aby se vypořádaly námitky občanů a rekonstrukce mohla být provedena. Dotažení celé věci je velkou zásluhou starosty obce Ivo Thurnera,“ říká k tomu místostarostka Alena Gajdůšková.“

Umístění:

Vydání 4/2026, strana 5

Hodnocení:

Pozitivní zmínka

Zmínka 26/4:

„Kromě zajištění základní infrastruktury se vedení obce v tomto funkčním období snažilo zlepšit i další služby pro občany všech generací,“ upozorňuje místostarostka Alena Gajdůšková. Započala realizace vybudování nové knihovny s víceúčelovým sálem pro potřeby spolků se zajištěním bezbariérového přístupu v objektu Rožku. Službu rodinám s nejmenšími dětmi nabízí Dětská skupina Kuřátka v nově rekonstruované staré školce. To je investice za cca 20 mil. Kč. Schválená dotace po vyúčtování se předpokládá cca ve výši 15 mil. Kč. Za podpory obce doznalo významného zlepšení zázemí sokolovny. U školy vzniklo workoutové hřiště, bylo opraveno hřiště s novým oválem. V létě zahájí svou činnost Kynologický klub u Dřevnice.“

Umístění:

Vydání 4/2026, strana 6

Hodnocení:

Nejedná se sice o položku, kritizovatelnou bez kontextu. Jelikož ale obsahuje řadu informací, které jsou ve Zpravodaji sdělovány opakovaně, lze hodnotit opatrně jako „Mírně pozitivní“

Zmínka 26/5:

„Naší obce se dotýká také modernizace železniční tratě Zlín – Vizovice. Především starosta obce se zasadil, aby požadavky občanů dotčených touto stavbou byly ze strany železnice respektovány.“

Umístění:

Vydání 4/2026, strana 6

Hodnocení:

Pozitivní

Zmínka 26/6:

„Zastupitelstvo obce: Ivo Thurner, starosta, Alena Gajdůšková, místostarostka a předsedkyně sociálního výboru, Rostislav Hanzlík, předseda finančního výboru, Ján Paprčka, předseda kontrolního výboru, Petr Hrazdira, předseda výboru pro rozvoj, bezpečnost a dopravu, Radek Šarman, předseda kulturního výboru, Stanislav Pištěk, předseda stavebního výboru, Ivana Haferníková, členka kontrolního výboru, Mirek Dolina, správce rozpočtu“

Umístění:

Vydání 4/2026, strana 8

Hodnocení:

Pozitivní

Zmínka 26/7:

„Senior Taxík mohl být zaveden již v r. 2023 díky téměř bezplatnému získání osobních vozů od Policie ČR aktivitou starosty Ivo Thurnera.“

Umístění:

Vydání 4/2026, strana 9

Hodnocení:

Pozitivní

Zmínka 26/8:

„Vážené dámy, vážení pánové, milí sousedé, prázdniny utekly jako voda, začal nový školní rok. Škola je příspěvkovou organizací obce a tedy je na obci a jejím vedení, jaké podmínky pro vzdělávání dětí, učitelům i zaměstnancům vytvoří. V uplynulém období se konečně opravila střecha na pavilonu školky a také renovované tělocvičny včetně instalace fotovoltaické elektrárny zde. Po letech došlo k odvodnění šaten a s tím i instalaci retenčních nádrží. Ty spolu s fotovoltaikou šetří významné provozní náklady. V příštím období je na pořadí dne instalace venkovních žaluzií pro vytvoření příjemnějšího klimatu ve třídách zvláště v horkých slunečních dnech. Škola také potřebuje nové prostory pro družinky, modernizaci školní kuchyně, zlepšení zázemí pro učitele. Převodem financování nepedagogických pracovníků právě pod obec vznikl ještě užší vztah mezi školou a obcí. Určitě to bude k dobrému. Podle srovnání výsledků žáků v přechodu na střední školy naše škola patří k těm velmi dobrým. Toho si na obci velmi vážíme a i za rodiče žáků vedení školy děkujeme. Na obci pak je i dál k tomu vytvářet ty nejlepší podmínky. Za pár dnů začne nová etapa i v životě celé obce. V komunálních volbách občané opětovným zvolením nebo nezvolením vystaví vysvědčení stávajícím devíti zastupitelům a jejich práci po tom, když odstoupilo, vzdali své mandáty, šest zastupitelů spojených s bývalým vedením obce. Za ty tři roky v devíti zastupitelích se vybudovaly téměř tři kilometry kanalizace, rozšířen vodovod na Pasekách (téměř dva kilometry), byly upraveny některé čásky komunikací a zastávek, vyčištěn Obůrek. Dokončuje se rekonstrukce centra obce, ul. 4. května, byla

rekonstruována stará školka pro dětskou skupinu, sanována obecní část Rožku, která již byla v havarijním stavu, staví se nová hasičská zbrojnice, byla vybudována vsypová loučka a urnový háj, je postupně rekonstruován hřbitov. Máme nové semaforey, pod sokolovnou instalované cvičicí prvky, na Lysé nové dětské hřiště a dokončené Základní technické vybavení pro stavbu tří rodinných domů na prodaných obecních pozemcích. Rozjeli jsme odběr odpadů na Sběrném místě v areálu bývalého ZD. Na dotacích na investiční akce jsme obdrželi cca 60 mil. Kč a získali jsme certifikát FFC -Obce přátelské rodině. Bude zahájena modernizace a zefek vnění veřejného osvětlení, připravuje se podání žádosti o dotace na opatření pro udržení vody v krajině a pro povodňová opatření. Proběhla už jednání k nutné rekonstrukci obecního úřadu. Jakmile přestane být blokováno ze strany spolumajitelů již vydané stavební povolení na rekonstrukce obecní části objektu a bude možné pokračovat v pracích na Rožku, vznikne moderní prostor pro místní knihovnu OZVĚNY ZASTUPITELSTVA s multifunkčním sálkem i pro činnost spolků a s potřebným bezbariérovým přístupem, komunitní centrum. Už je podána žádost o dotaci na vybudování malometrážních bytů zde v patře. Je připravován nový projekt dopravního řešení výjezdu na I49 pod školou a od nových bytovek. Vážení spoluobčané, jste voliči a v nadcházejících volbách máte v rukou další osud naší obce. Je jen na vás, koho si do zastupitelstva zvolíte, kdo dál bude spravovat naši obec. My si moc přejeme, aby nové, opět patnáctičlenné, zastupitelstvo bylo dělným kolektivem, kde všichni budou po celé volební období pracovat společně ve prospěch našich občanů, pro rozvoj obce. Přejeme si, abychom i nadále mohli být Obcí přátelskou rodině a dobrým místem k životu pro všechny od dětí až po seniory. Jsme tu pro vás. S úctou Váš Ivo Thurner, starosta a Vaše Alena Gajdůšková, místostarostka“

Umístění:

Vydání 5/2026, strana 3

Hodnocení:

Pozitivní a agitační

Zvláštní poznámku si zaslouží zmínky 26/2 a 26/6. Jelikož obě pocházejí ze článků, obsahujících z významné části velmi podobný obsah (zejména výpis velkých investičních akcí a velká část fotografií) a jelikož obě zmínky obsahují i jména všech sledovaných zastupitelů obce. Obsah obou článků vykazuje vysokou míru tematické duplicity a opakovaného personálního připisování realizovaných projektů stejným představitelům obce. Tento vzorec je konzistentní s hypotézou opakované sebepropagace.

Vedle toho tyto zmínky jmenují i další zastupitele obce kandidující v komunálních volbách v roce 2026, téměř všechny výhradně z kandidátek stran a sdružení, které jsou součástí současné koalice.

Zmínka 26/8 je dokonce otevřeně agitační, fráze jako „*Je jen na vás, koho si do zastupitelstva zvolíte, kdo dál bude spravovat naši obec.*“ a „*Jsme tu pro vás*“ jsou volební oslovení.

Načasování a oznamování projektů

Způsob, jakým dochází k oznamování projektů, jejich dokončování, rekapitulování aktivit i připisování jmenovitých zásluh si také zaslouží vyhodnotit.

Ve zpravodajích 1-4/2022 jsou tyto zmínky:

Výstavba chodníků: 1/2022 (s.5/1s.)

Převod částí kanalizace do majetku a správy obce: 2/2022 (s.2/0,1s.)

Pořízení elektronické úřední desky u vchodu do OÚ: 2/2022 (s.5/0,33s.)

Výčet 18 dokončených aktivit zmíněných v krátkém článku: 4/2022 (s.5/0,5s.)

Výdej kompostérů v obci: 4/2022 (s.6/1s.)

Celkem: 5 oznámení / cca 2,9 strany

Ve zpravodajích 2-5/2026 jsou tyto zmínky:

Dětská skupina Kuřátka/Rekonstrukce budovy bývalé MŠ: 2/2026 (s.4/0,5s.), 3/2026 (s.5/0,5s.), 4/2026 (s.2/0,5s.)

Oprava 4. května: 2/2026 (s.5/1s.)

Rozsáhlý článek s popisem realizací v letech 2022-2026: 3/2026 (s.8-9/2s.), 4/2026 (s. 7-8/2s.)

Výčet některých realizací ve článku "A jaká jsou fakta místo fám?": 3/2026 (s. 5-6/1,1s.)

Realizace Rožek: 4/2026 (s.6/0,33s.)

Úvodník s výčtem realizací: 5/2026 (s.2/0,66s.)

Zhodnocení majetku obce: 5/2026 (s.5/0,33s.)

Celkem: 9 oznámení / cca 8,9 strany

Závěr

Výsledky analýzy ukazují významný posun ve způsobu prezentace činnosti obce v posledních čtyřech vydáních před volbami v roce 2026 oproti srovnatelnému období roku 2022. Nejvýrazněji se tento posun projevuje v četnosti jmenných zmínek představitelů vedení obce, ve frekvenci pozitivního rámování a v rozsahu opakované prezentace realizovaných projektů. Samostatně pak poslední analyzované vydání obsahuje sdělení, které vedle bilancování činnosti obce obsahuje také přímé oslovení voličů v souvislosti s jejich rozhodováním v komunálních volbách. Soubor těchto zjištění proto poskytuje důvodný podklad pro závěr, že v roce 2026 docházelo k výrazně intenzivnějšímu využívání obecního zpravodaje k prezentaci výsledků a představitelů současného vedení obce než v roce 2022